

Kraków, dnia 14.04.2017 r.
ZDW/PW/2017/2374/DN-4 EG
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-5/17

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. *Obwodnica Wolbromia – od ul. Miechowskiej do ul. Skalskiej. Zadanie 2: od ul. Skalskiej do ul. Brzozowskiej (nr ZDW-DN-4-271-5/17).*

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, iż na podstawie art. zgodnie art. 38 ust. 1, 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm. zwanej dalej ustawą Pzp) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została ustalona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 163

Informujemy, że zarówno Dokumentacja projektowa jak i SST wskazują na jednego konkretnego dostawcę żerdzi i siatki stalowej dopinającej (Titan Polska) w przypadku co najmniej jednego elementu wzmocnienia. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów parametrów technicznych związanych z wymiarami i powierzchniami przekroju zbrojenia kotew oraz siatki na parametry wytrzymałościowe, które spełnia większa liczba producentów. Jednocześnie technologia ciągłego wykonania gwoździ, kotew i mikropali w pełnym iniekcje (CFG) odnosi się również do innego rodzaju zbrojenia -pręty. Sam skrót CFG jest nazwą technologii przypisaną do jednego producenta (Titan Polska). W związku z powyższym prosimy o zmianę lub wykreślenie nazewnictwa zarówno w SIWZ jak i STWIORB.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że należy zastosować technologię zbrojenia gwoździami gruntowymi samowierzącymi zespolonymi z gruntem iniektem cementowym. Średnicę zewnętrzną / wewnętrzną żerdzi stalowej należy dobrać dla spełnienia poniższych minimalnych warunków:

- granica plastyczności min. 500 N/mm²;
- nośność obliczeniowa min. 195 kN;

Średnicę koronki wierzącej dostosować do rodzaju gruntu.

Pytanie nr 164

W trakcie prowadzenia robót może się okazać, iż układ warstw gruntów będzie odmienny od założonego w dokumentacji, czy w takim przypadku Zamawiający dopuszcza zmiany ilości i długości gwoździ ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przypadku stwierdzenia na etapie prowadzenia Robót odmiennych warunków gruntowo-wodnych dopuszcza się możliwość dostosowania ilości i długości gwoździ gruntowych do rzeczywistych warunków gruntowo-wodnych.

Pytanie nr 165

Czy siatkę do oblicowania skarp gwoździowanych można zastosować z innego materiału np. PE ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że siatkę stalową należy stosować w przypadku skarp skalistych - wymagana wytrzymałość na rozciąganie min 150 kN/m. W przypadku skarp gruntowych dopuszcza się zastosowanie siatek poliestrowych lub siatek stalowych o minimalnej wytrzymałości na rozciąganie 35 kN/m.

Pytanie nr 166

Dno zbiornika Zbi-1 jest na rzędnej 399,35 m n.p.m a poziom wód gruntowych w tym miejscu 400,25 m n.p.m w związku z czym projektowany zbiornik nie będzie miał zakładanej pojemności ani nie będzie pełnił

funkcji infiltracyjnej. Prosimy o potwierdzenie poprawności rozwiązania projektowego lub przedstawienie rozwiązania zamiennego.

Odpowiedź

Zamawiający bazując na stanowisku Projektanta potwierdza prawidłowość przyjętego rozwiązania projektowego.

Pytanie nr 167

Z uwagi na niekorzystny bilans robót ziemnych prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza optymalizację rozwiązań wysokościowych (niwelety) projektowanej drogi obwodowej ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji niwelety z uwagi na uzyskaną już decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji (ZRID).

Pytanie nr 168

Z uwagi na rozbudowany i odcinkowo dublowany system odwodnienia drogi prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji nieistotnych zmian projektowanych elementów w tym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przypadku zapewniania sprawnego systemu odwodnienia na wskazanym odcinku, dopuszcza się możliwość optymalizacji nieistotnych zmian projektowych.

Pytanie nr 169

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy pomocniczej stabilizowanej spoiwem C3/4 z mieszank o uziarnieniu innym niż wymagane w WT-5:2010 pod warunkiem spełnienia wymagań wytrzymałościowych zgodnie z KTTN PiP 2014 i mrozoodporności zgodnie z WT-5:2010 ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza stosowania innych uziarnień niż podanych w WT-5. Mieszanka musi spełnić wszystkie wymagania zawarte w WT-5, łącznie z parametrami fizyko mechanicznymi kruszywa wsadowego.

Pytanie nr 170

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do warstw bitumicznych ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza stosowanie destruktu asfaltowego do warstw bitumicznych tylko w zakresie podbudowy bitumicznej

Pytanie nr 171

Czy zamawiający dopuszcza modyfikację asfaltów na wytwórni mas bitumicznych ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji asfaltów na wytwórni mas bitumicznych.

Pytanie nr 172

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji w zakresie sieci wysokiego napięcia w zgodzie z obowiązującymi przepisami, normami i wytycznymi ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przypadku gdy Wykonawca uzyska zatwierdzenie i odbiór gestora sieci, dopuszcza się optymalizację rozwiązań.

Pytanie nr 173

Prosimy o odniesienie się do przekroju poprzecznego P166 w km 5+200,00 (rys. 7.3) – wskazuje on na znaczne obniżenie rowu lewostronnego tylko w tym przekroju, co nie znajduje potwierdzenia w planie sytuacyjnym, ani profilu podłużnym. Proszę o potwierdzenie czy jest to błąd.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza zaistnienie błędu w poprzeczce 5+200,00. Poprawna rzędna rowu lewego to 394,72.

Pytanie nr 174

W rys. 10.1 konstrukcje warstw 1 i 2 są zamienione względem przekrojów typowych zbiornika retencyjno – infiltracyjnego i zbiornika retencyjnego. Ponadto w opisach warstw dwóch rodzajów zbiorników zastosowano jednakowe oznakowanie (1 oraz 2) na różne 4 przekroje. Prosimy o potwierdzenie, że jedynie zbiorniki retencyjno – infiltracyjne są w zakresie przedmiotowego zadania (ZBi-1 oraz ZBi-2) oraz, że właściwe warstwy konstrukcyjne w przekroju to (do góry): płyta typu JOMB o gr. 12 cm, piasek gruby, gr. 20 cm, geowłóknina filtracyjna oraz wymaniana gruntu na zadanej grubości.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że jedynie zbiorniki retencyjno-infiltracyjne są w zakresie przedmiotowego zadania oraz potwierdza typowy sposób umocnienia zbiorników.

Pytanie nr 175

Oświetlenie uliczne: Prosimy o podanie mocy opraw jaką należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami OPZ do Wykonawcy należy zaprojektowanie i dobór mocy opraw zgodnych z obowiązującymi normami.

Pytanie nr 176

Czy Zamawiający dopuszcza inną formę wzmocnienia nasypu niż geokompozyt przewarstwiony nasypem?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza optymalizację wzmocnienia warstw nasypu po uzyskaniu zgody projektanta na zmianę projektową.

Pytanie nr 177

Czy Zamawiający dopuszcza inny rodzaj nawierzchni na drodze serwisowej niż geokratę wypełnioną kruszywem? Przyjęte rozwiązanie może być nietrwale w okresie eksploatacji drogi.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji drogi serwisowej pod warunkiem zachowania minimalnej grubości konstrukcji – 50 cm oraz nośności 130 MPa

Pytanie nr 178

Czy w konstrukcji nawierzchni jezdni obwodnicy Zamawiający dopuszcza inny układ dolnych warstw konstrukcji nawierzchni niż podany w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dolne warstwy konstrukcji należy zaprojektować wg typów podanych w KTKNPIP 2014.

Pytanie nr 179

Do warstw konstrukcji nawierzchni Zamawiający przewiduje wykonanie warstw stabilizacji/ulepszonego podłoża metodą mieszania na miejscu, czy też mają to być warstwy wykonane z mieszanek z dowozu?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje wykonanie warstw mrozoochronnych stabilizowanych hydraulicznie tylko z mieszanek stabilizowanych cementem zaprojektowanych zgodnie z WT-5 2010, lub z mieszanek stabilizowanych spoiwem drogowym typ 1 i 2 wg WT-5 2010. Dodatkowo warstwa mrozoochronna jw. musi posiadać wskaźnik mrozoodporności 0,6, badany zgodnie z pkt. 1.2.8 WT 5-2010 (w przypadku spoiwa cementowego) i z pkt. 4.2.7 WT 5-2010 (w przypadku spoiwa drogowego). Wytrzymałość na ścislenie warstwy mrozoochronnej musi spełniać wymagania KTKNPIP 2014r., autorstwa Politechniki Gdańskiej (metodyka badania wytrzymałości zgodnie z WT 5 2010). Przydatność materiałów do stabilizacji zgodnie z WT-5 2010.

- II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

Termin złożenia ofert – 25.04.2017 r. godzina 10:30

Termin wniesienia wadium – 25.04.2017 r. godzina 10:30

Termin otwarcia ofert – 25.04.2017 r. godzina 11:00

W związku z powyższymi zmianami wprowadza się i udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl:

- zamienną stroną nr 20 SIWZ część opisowa (14.04.2017)
- zamienną stroną nr 26 SIWZ część opisowa (14.04.2017)

III. Zmiany, o których mowa w pkt II, zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23.02.2017 pod nr 2017/S 038-068216 – zmiany dotyczą:

- Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu,
- Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Otrzymują:
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a.

DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj

